**Phụ lục số: 5**

*(Kèm theo Quyết định số: /QĐ-ĐHYHN ngày*  *tháng 10* *năm* 2021

*của Hiệu trưởng Trường Đại học Y Hà Nội)*

**Hướng dẫn hồ sơ cấp trường và biểu mẫu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **STT** | **Ký hiệu** | **Tên tài liệu** |
|  | Hướng dẫn 5.1 | Hướng dẫn nộp hồ sơ cấp trường |
|  | Mẫu số 5.1 | Đơn đề nghị bảo vệ luận án cấp trường |
|  | Mẫu số 5.2 | Danh sách đề xuất các thành viên hội đồng đánh giá luận án cấp trường |
|  | Mẫu số 5.3 | Trích yếu luận án |
|  | Mẫu số 5.4 | Những kết luận mới của luận án |
|  | Mẫu số 5.5 | Trang bìa và phụ bìa quyển tóm tắt luận án |
|  | Mẫu số 5.6 | Bản giải trình, sửa chữa, bổ sung luận án theo ý kiến của phản biện độc lập |
|  | Mẫu số 5.7 | Mẫu nhận xét luận án tiến sĩ cấp trường |
|  | Mẫu số 5.8 | Bản đăng ký thời gian, địa điểm bảo vệ luận án |
|  | Mẫu số 5.9 | Bản tổng hợp nhận xét tóm tắt luận án  |
|  | Mẫu số 5.10 | Biên bản của hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường |
|  | Mẫu số 5.11 | Nghị quyết hội đồng |
|  | Mẫu số 5.12 | Bản giải trình, sửa chữa, bổ sung luận án theo ý kiến của Hội đồng đánh giá luận án cấp trường |
|  | Hướng dẫn 5.2 | Chương trình buổi bảo vệ LATS cấp trường  |

***Hướng dẫn 5.1***

**Hồ sơ đề nghị bảo vệ luận án cấp trường gồm:**

1. Đơn đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường *(mẫu số 5.1);*
2. Bản dự kiến danh sách hội đồng cấp trường gồm 15 thành viên (chủ tịch, thư ký, 3 phản biện và các ủy viên) có xác nhận của lãnh đạo Viện/Khoa/Bộ môn *(mẫu số 5.2);*
3. Bản photo danh sách các nhà khoa học và tổ chức gửi tóm tắt luận án, đã được hội đồng cấp cơ sở thông qua *(có xác nhận của Viện/Khoa/Bộ môn và chủ tịch hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở)*;
4. Biên bản buổi họp của hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở (bản photo);
5. Bản giải trình về việc bổ sung, chỉnh sửa luận án theo biên bản của hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở, có chữ ký xác nhận đồng ý của người hướng dẫn và chủ tịch hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở *(mẫu 4.10 phụ lục 4);*
6. 01 bản lý lịch khoa học (bản ký theo thời gian mới nhất);
7. Ba bộ: 1 bộ có tên có đầy đủ chữ ký của nghiên cứu sinh, người hướng dẫn, chủ tịch hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở, xác nhận số liệu; 2 bộ xóa tên xóa hết thông tin của nghiên cứu sinh, người hướng dẫn, chủ tịch hội đồng cơ sở), mỗi bộ gồm:
	1. 01 quyển luận án đóng bìa mềm;
	2. Trích yếu luận án *(mẫu số 5.3);*
	3. 02 bản trang thông tin những kết luận mới luận án tiến sĩ: 01 bản tiếng Việt và 01 bản tiếng Anh *(mẫu số 5.4);*
	4. 02 quyển tóm tắt luận án 24 trang: 1 quyển tiếng Việt, 1 quyển tiếng Anh *(mẫu số 5.5);*
	5. Photo những bài báo đã công bố liên quan đến đề tài luận án của NCS, gồm: trang bìa, trang phụ bìa, trang mục lục 1, trang mục lục có tên bài báo và các trang toàn văn bài báo*; Bộ xóa tên xóa hết các thông tin liên quan đến nghiên cứu sinh, người hướng dẫn, số báo, tháng phát hành ở trang bìa và các trang báo, thông tin liên hệ và ngày tháng phản biện.*
8. Một bản đề nghị không mong muốn 02 nhà khoa học tham gia hội đồng đánh giá luận án cấp trường (nếu có yêu cầu), ghi rõ lý do và để trong bì thư dán kín gửi tới PGS.TS. Lê Minh Giang, Trưởng phòng Quản lý Đào tạo Sau đại học)./.

***Mẫu số 5.1***

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**ĐƠN ĐỀ NGHỊ BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG**

Kính gửi:

* + Ban giám hiệu
	+ Phòng Quản lý Đào tạo Sau đại học
	+ Viện/Khoa/Bộ môn………………….

Họ và tên:

Công tác tại:

Tôi được công nhận là Nghiên cứu sinh theo Quyết định số…………/QĐ-ĐHYHN ngày…./…./20…. của Hiệu trưởng Trường Đại học Y Hà Nội, thời gian đào tạo…năm.

Quyết định hạn số: ………/QĐ-ĐHYHN ngày …………………của Hiệu trưởng Trường Đại học Y Hà Nội *(nếu có).*

Tên Đề tài luận án: “……………………………………………………

………………………………………………………………………………………”

Ngành/Chuyên ngành:…………………………………; Mã số:……………

 Tôi đã hoàn thành chương trình đào tạo trình độ tiến sĩ theo quy định của Nhà trường, đã báo cáo luận án ở hội đồng cấp cơ sở và đã được hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở thông qua, cho phép được trình hồ sơ đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường.

 Đến nay, tôi đã hoàn thành việc chỉnh sửa và bổ sung luận án theo ý kiến của Hội đồng cơ sở, được người hướng dẫn khoa học và chủ tịch hội đồng phê duyệt. Tôi làm đơn này đề nghị Thầy/Cô hướng dẫn và Viện/Khoa/Bộ môn …. cho phép tôi được trình luận án cấp trường.

Trân trọng cảm ơn./.

 *Hà Nội, ngày………tháng……năm 20…*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TRƯỞNG VIỆN/KHOA/BỘ MÔN***(Ký, ghi rõ họ tên)* | **NGƯỜI HƯỚNG DẪN***(Ký, ghi rõ họ tên)* | **NGHIÊN CỨU SINH***(Ký, ghi rõ họ tên)* |

***Mẫu số 5.2***

|  |  |
| --- | --- |
| TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y HÀ NỘI | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** |
| **VIỆN/KHOA/BỘ MÔN:** . . . . . | **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
|  | *Hà Nội, ngày……tháng……năm 20..* |

**DANH SÁCH ĐỀ XUẤT HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP TRƯỜNG**

|  |  |
| --- | --- |
| Kính gửi:  | - Ban Giám hiệu Trường Đại học Y Hà Nội;- Phòng Quản lý Đào tạo Sau Đại học. |

 Viện/Khoa/Bộ môn . . . . . . . . . . . . . đề nghị cho NCS sau đây trình luận án kèm theo bộ hồ sơ cấp trường:

Nghiên cứu sinh. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .. . . . . Khóa: . . . . . .. . . . . . .

Ngành/Chuyên ngành: . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . Mã số. . . . . . . . . .. . ..

Tên đề tài: . . . . . . . . . . . . . .. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . …..

Người hướng dẫn 1. . . . . . . . . . . . ……………. . . . . . . . . . . . . .

 2. . . . . …………………… . . . . . . . . . . . . . . .

Danh sách đề xuất thành viên tham gia Hội đồng cấp trường gồm:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Học hàm, học vị, họ và tên** | **Chuyên ngành** | **Đơn vị** **công tác** | **Số ĐT liên hệ** | **Trách nhiệm trong Hội đồng** |
|  |  |  |  |  | Chủ tịch |
|  |  |  |  |  | Thư ký |
|  |  |  |  |  | Phản biện 1 |
|  |  |  |  |  | Phản biện 2 |
|  |  |  |  |  | Phản biện 3 |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |
|  |  |  |  |  | Ủy viên |

*(Danh sách gồm 15 thành viên, trong đó ít nhất 7 thành viên không thuộc trường ĐHYHN, 3 phản biện phải thuộc 3 cơ sở khác nhau)*

Trân trọng cảm ơn./.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **TRƯỞNG VIỆN/KHOA/BỘ MÔN***(Ký và ghi rõ họ tên)* |

***Mẫu số 5.3***

|  |  |
| --- | --- |
| BỘ Y TẾ**TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

**TRÍCH YẾU LUẬN ÁN TIẾN SĨ**

Họ tên NCS: …………………………………….……………………………

Tên luận án: …………………………………….………………………………

……….………………………………………….………………………………

Chuyên ngành:………………………………. Mã số:……………………….

**Trích yếu luận án phải thể hiện các nội dung sau:**

(Bản trích yếu cần phản ánh trung thực và khách quan những nội dung chính của luận án, diễn đạt chính xác, ngắn gọn và súc tích, sử dụng các thuật ngữ đã được tiêu chuẩn hóa. Các công thức, phương trình, bảng biểu, hình vẽ có thể đưa vào bản trích yếu nếu đó là nội dung chính của luận án. Hạn chế xuống dòng, không viết tắt, trừ trường hợp một từ hay một tập hợp từ phải nhắc lại trên ba lần thì được viết tắt sau lần viết thứ nhất có kèm chữ viết tắt trong ngoặc đơn. Các danh pháp hóa học nếu phải nhắc lại trên ba lần thì sau lần đầu có thể thay bằng chữ số La mã (I, II, III…). Bản trích yếu dài không quá 2 trang. Phần kết quả của luận án dài khoảng 200 - 300 chữ).

**Nội dung bản trích yếu:**

 - Mục đích và đối tượng nghiên cứu của luận án.

 - Các phương pháp nghiên cứu đã sử dụng (*đối với những phương pháp phổ biến thì không cần giải thích).*

 - Các kết quả chính và kết luận: những vấn đề khoa học và kỹ thuật đã được giải quyết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn (nếu là đề tài phát triển công nghệ mới thì cần nêu ý kiến đánh giá về mặt chất lượng và tiêu chuẩn), các mục tiêu kinh tế và các mục tiêu khác đã đạt được./.

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Ngày tháng năm 20…* |
| **NGƯỜI HƯỚNG DẪN***(Ký, ghi rõ họ tên)* | **NGHIÊN CỨU SINH***(Ký, ghi rõ họ tên)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG****ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ***(Ký, ghi rõ họ tên)* | **TRƯỞNG VIỆN/KHOA/BỘ MÔN***(Ký, ghi rõ họ tên)* |
|  |  |

***Mẫu số 5.4***

**THÔNG TIN TÓM TẮT NHỮNG KẾT LUẬN MỚI**

**CỦA LUẬN ÁN TIẾN SĨ**

Tên đề tài: “………………………………………………………….……..…..”;

Chuyên ngành: ……………..……………..….……… Mã số: ……………..…..;

Nghiên cứu sinh: …………………………………….. Khóa……...……………;

Người hướng dẫn: 1………………….………………………….………………;

 2……………….....………………………………………..…;

Cơ sở đào tạo:……………………………………………………….……………

Những kết luận mới của luận án:

|  |  |
| --- | --- |
| **NGƯỜI HƯỚNG DẪN** *(Ký, ghi rõ họ tên)* | **NGHIÊN CỨU SINH***(Ký, ghi rõ họ tên)* |

***Ghi chú:*** Thông tin tóm tắt những kết luận mới của luận án tiến sĩ chỉ trình bày trên 01 trang giấy A4 (tiếng Anh 1 trang và tiếng Việt 1 trang).

***Mẫu số 5.5***

***Trang bìa trước***

MINISTRY OF EDUCATION AND TRAINING MINISTRY OF HEATH

**HANOI MEDICAL UNIVERSITY**

**======**



**NGUYEN VAN A.**

**……… (TÊN TIẾNG ANH CỦA ĐỀ TÀI)**

Specialism : ..................

Code : ..................

**ABSTRACT OF THESIS**

**HA NOI - 20...**

***Mặt trong trang bìa trước***

**The thesis has been completed at**

**HANOI MEDICAL UNIVERSITY**

***Supervisors:***

Supervisor 1:

Supervisor 2:

***Reviewer 1:***

***Reviewer 2:***

***Reviewer 3:***

The thesis will be present in front of board of university examiner and reviewer lever at…..on ….20...

This thesis can be found at:

National Library:

National Medical Informatics Library

Library of Hanoi Medical University

***Mặt trong trang bìa sau***

**THE LIST OF WORKS HAS PUBLISHED AND RELATED TO THE THESIS**

1. Nguyen Van A. (2014). ………………………………………….., 1. 186 -191.
2. Nguyen Van A. (2014). ………………………………………….. 324 - 327.

***Lưu ý: - Mặt ngoài trang bìa sau để trống***

 ***- Bìa quyển tóm tắt tiếng Việt tương tự như Tiếng Anh***

***Mẫu số 5.6***

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BẢN GIẢI TRÌNH, BỔ SUNG, SỬA CHỮA LUẬN ÁN**

**THEO Ý KIẾN CỦA PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP**

|  |  |
| --- | --- |
| Kính gửi:  | - Ban Giám hiệu Trường Đại học Y Hà Nội;- Phòng Quản lý Đào tạo Sau Đại học. |

Nghiên cứu sinh và người hướng dẫn xin được giải trình, bổ sung, sửa chữa, luận án theo ý kiến của Thầy/Cô phản biện độc lập như sau:

1…………………………………………………………………………………………

2. ………………………………………………………………………………………..

……

Trên đây là các giải trình của nghiên cứu sinh và người hướng dẫn về các ý kiến đóng góp của các phản biện. Xin chân thành cảm ơn các ý kiến đóng góp của Thầy/Cô phản biện đã giúp cho luận án được hoàn thiện hơn

Trân trọng cảm ơn./.

 *………, ngày tháng năm*

|  |  |
| --- | --- |
| **NGƯỜI HƯỚNG DẪN***(Ký, ghi rõ họ tên)* | **NGHIÊN CỨU SINH***(Ký, ghi rõ họ tên)* |

***Lưu ý:*** *Nếu phản biện yêu cầu đọc lại, với mỗi phản biện yêu cầu đọc lại, NCS làm 01 bản giải trình có chữ ký, 01 bản xóa tên.*

***Mẫu số 5.7***

|  |
| --- |
| **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập – Tự do – Hạnh phúc****NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG** |

Cho nghiên cứu sinh: …………………

Tên đề tài: “……………………….*.*”

Ngành/Chuyên ngành: ……………………………..

Mã số: ………

Người hướng dẫn: 1. ……………..

 2. …………………………

Người nhận xét: ………………………..

Trách nhiệm trong Hội đồng: ……………………….

**I. Nội dung và hình thức luận án**

1. Tính cấp thiết của đề tài luận án, sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành và mã số chuyên ngành:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Sự không trùng lặp của đề tài nghiên cứu so với công trình đã công bố; tính trung thực, rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Độ tin cậy, sự hợp lý và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của kết quả đạt được, những điểm mới của luận án:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Nội dung luận án đã được công bố trên tạp chí, kỷ yếu hội nghị khoa học nào và giá trị khoa học của các công trình đã công bố:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Bố cục và hình thức luận án:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. Những ưu điểm và thiếu sót, những điểm cần bổ sung và sửa chữa;

7.1. Đặt vấn đề

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..

7.2. Tổng quan

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..

7.3. Đối tượng và phương pháp nghiên cứu

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

7.4. Kết quả

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

7.5. Bàn luận

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

7.6. Kết luận

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

7.7. Tài liệu tham khảo

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

7.8. Các góp ý khác

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

**II.** Đánh giá chung về luận án**:** mức độ đáp ứng các yêu cầu đối với một luận án tiến sĩ theo quy định:

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

**III.** Nêu các câu hỏi hoặc các thắc mắc yêu cầu nghiên cứu sinh giải trình:

……………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………..……………………………………………………………………………..

**IV. Kết luận**

* Luận án đáp ứng được yêu cầu luận án tiến sĩ
* Đồng ý cho nghiên cứu sinh bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường, nhưng cần phải chỉnh sửa, bổ sung theo bản nhận xét.
* *Hoặc: không đồng ý cho nghiên cứu sinh bảo vệ luận án trước hội đồng đánh giá luận án cấp trường vì hiện tại luận án chưa đạt yêu cầu*

 *Hà Nội, ngày tháng năm 20...*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **NGƯỜI NHẬN XÉT***(Ký và ghi rõ họ tên)* |

***Mẫu số 5.8***

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**GIẤY ĐỀ NGHỊ**

 **ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG**

|  |  |
| --- | --- |
| Kính gửi:  | - Ban Giám hiệu Trường Đại học Y Hà Nội;- Phòng Quản lý Đào tạo Sau đại học. |

Tên tôi là: …………………...……….., chủ tịch hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường cho nghiên cứu sinh ……………………………………..… Ngành/Chuyên ngành: …………………………...…., theo Quyết định số:………/QĐ-ĐHYHN, ngày ……. tháng ……. năm ….. của Hiệu trưởng Trường Đại học Y Hà Nội.

Tên đề tài:  …………………..……………………………………………..……

Người hướng dẫn: 1. ……………………………………………………….…

2. …………………………………….……………..………

Sau khi xem xét các điều kiện bảo vệ và thảo luận thống nhất với các thành viên trong ội đồng, Viện/Khoa/Bộ môn và Phòng Quản lý Đào tạo Sau đại học và nghiên cứu sinh, chúng tôi xin đề nghị tổ chức buổi đánh giá luận án cấp trường cho nghiên cứu sinh như sau:

+ Thời gian: …… giờ …… ngày ……. tháng …..... năm 20….

+ Địa điểm:…………… ………………………………………………………

Kính đề nghị Ban Giám hiệu, Phòng Quản lý đào tạo Sau đại học xem xét và tiến hành các thủ tục theo quy định cho nghiên cứu sinh bảo vệ luận án cấp trường.

Trân trọng cảm ơn./.

|  |  |
| --- | --- |
| **CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG***(Ký, ghi rõ họ tên)* | *Hà Nội, ngày tháng năm 20…***TRƯỞNG VIỆN/KHOA/BỘ MÔN***(Ký, ghi rõ họ tên)* |

***Mẫu số 5.9***

**CỘNG HÒA XA HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do –Hạnh phúc**

 **BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN NHẬN XÉT TÓM TẮT LUẬN ÁN**

**CỦA CÁC NHÀ KHOA HỌC NGOÀI HỘI ĐỒNG**

Cho nghiên cứu sinh:

Về đề tài***:*** *“…………..”.*

Thuộc ngành/chuyên ngành: ………………….. Mã số: ………………..

Người hướng dẫn: 1. ……..

 2. .……….

Thư ký hội đồng đã tổng hợp ý kiến nhận xét của các tập thể và các nhà khoa học ngoài hội đồng, nội dung các bản nhận xét thống nhất:

1. Về tính thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của luận án:
2. Sự không trùng lặp của đề tài nghiên cứu so với các công trình, luận án, luận văn đã công bố trong và ngoài nước:
3. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành:
4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu; kết quả nghiên cứu của tác giả:
5. Những đóng góp mới của luận án:
6. Những thiếu sót tồn tại của bản tóm tắt luận án cần sửa chữa
7. Kết luận:

 Ngày…….. tháng ……..năm 2020

 **THƯ KÝ**

***Mẫu số 5.10***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| BỘ Y TẾ**TRƯ­ỜNG ĐẠI HỌC Y HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***Hà Nội, ngày tháng năm 20...* |

 |  |

**BIÊN BẢN ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG**

Họ và tên Nghiên cứu sinh: .....................................................................................

Tên đề tài: ...............................................................................................................

................................................................................................................................

................................................................................................................................

Chuyên ngành: ................................................................. Mã số: ..........................

Người hướng dẫn: 1................................................................................................

 2...............................................................................................

Căn cứ Quyết định số: ............../QĐ-ĐHYHN ngày ......... tháng ........năm 20..... của Hiệu trưởng Trường Đại học Y Hà Nội về việc thành lập hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường, Hội đồng đã họp để đánh giá luận án tiến sĩ cho nghiên cứu sinh: .....................................................................................................

Thời gian làm việc vào hồi ........... giờ ......... ngày .......... tháng ......... năm 20..... Tại: ....................................................................................................................

Danh sách thành viên hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường gồm:

1. .................................................................................................................
2. .................................................................................................................
3. .................................................................................................................
4. .................................................................................................................
5. .................................................................................................................
6. .................................................................................................................
7. .................................................................................................................

Thành viên vắng mặt (*ghi rõ lý do*):...............................................................

Tham dự: .....................................................................................................

................................................................................................................................

**NỘI DUNG BUỔI HỌP ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN**

1. Nghiên cứu sinh trình bày tóm tắt luận án trong thời gian: ................phút.

2. Các thành viên hội đồng đọc bản nhận xét:

*(Ghi rõ tên từng thành viên, tóm tắt nội dung, chi tiết câu hỏi)*

2.1. Ba thành viên phản biện trong hội đồng đọc bản nhận xét: ................................................................................................................................................................................................................................................................

2.2. Các thành viên còn lại trong hội đồng đọc bản nhận xét: ................................................................................................................................................................................................................................................................

3. Thư ký hội đồng đọc bản tổng hợp các nhận xét của các nhà khoa học ngoài Hội đồng: ................................................................................................................................................................................................................................................................

4. Nghiên cứu sinh trả lời các câu hỏi và giải trình các ý kiến nhận xét của thành viên hội đồng về luận án:

................................................................................................................................................................................................................................................................

5. Những người tham dự buổi bảo vệ đặt câu hỏi và nghiên cứu sinh trả lời:

*(Ghi rõ nội dung chi tiết câu hỏi và các câu trả lời của nghiên cứu sinh)*

...........................................................................................................................................

6. Đại diện tập thể hướng dẫn khoa học cho nghiên cứu sinh phát biểu ý kiến:

……………………………………………………………………………………

7. Hôi đồng họp riêng:

7.1. Bầu Ban kiểm phiếu: trưởng ban và hai ủy viên

1.................................................................................................................... 2....................................................................................................................

3....................................................................................................................

7.2. Hội đồng trao đổi về nội dung của luận án:

................................................................................................................................................................................................................................................................

7.3. Kết quả đạt được và những đóng góp mới:

................................................................................................................................

................................................................................................................................

7.4. Những thiếu sót về nội dung và hình thức luận án:

................................................................................................................................................................................................................................................................

7.5. Ý kiến về luận án có đáp ứng yêu cầu của một luận án tiến sĩ hay không?

................................................................................................................................................................................................................................................................

7.6. Bản tóm tắt luận án có phù hợp với nội dung của bản luận án chính hay không? ………………………………………………………………………………….

7.7. Kết quả bỏ phiếu đánh giá luận án tiến sĩ:…..………………phiếu tán thành

*(có biên bản kiểm phiếu kèm theo)*

**KẾT LUẬN CỦA HỘI ĐỒNG**

*(Đề nghị công nhận hoặc không công nhận học vị tiến sĩ cho nghiên cứu sinh)*

- Về kết quả đạt được của luận án, chất lượng luận án:

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

- Thông qua nghị quyết của hội đồng:

*(đề nghị công nhận hoặc không công nhận học vị tiến sĩ cho nghiên cứu sinh)*

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

- 100% thành viên hội đồng tham gia buổi đánh giá luận án thống nhất thông qua biên bản và nghị quyết bằng biểu quyết công khai

 Buổi bảo vệ kết thúc hồi:…….giờ………, ngày …….tháng………năm 20….

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **ỦY VIÊN THƯ KÝ***(Ký, ghi rõ**họ tên)* | **CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG***(Ký, ghi rõ**họ tên)* |
| **XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO****TL. HIỆU TRƯỞNG****TRƯỞNG PHÒNG QUẢN LÝ ĐÀO TẠO SAU ĐẠI HỌC***(ký tên và đóng dấu)* |

 |  |

***Mẫu số 5.11***

**CỘNG HÒA XA HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

 **NGHỊ QUYẾT HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG**

Của nghiên cứu sinh:………………………………....………………………………….

Về đề tài: .……………………………………………..………………………………...

Thuộc chuyên ngành:……………………………….. Mã số:………………….……….

Người hướng dẫn:…………………………………………………………....................

Sau khi nghe nghiên cứu sinh báo cáo, hội đồng nhận xét, đặt câu hỏi và nghiên cứu sinh trả lời câu hỏi, hội đồng đã họp riêng để đánh giá luận án, thảo luận về nội dung luận án và thống nhất nghị quyết hội đồng như sau

* Hội đồng họp riêng :

+ Bầu ban kiểm phiếu: Trưởng ban, hai ủy viên

1. …………………..……., trưởng ban
2. ………………………….., ủy viên
3. ……………………..……, ủy viên

+ Trao đổi về nội dung của bản luận án và thống nhất nghị quyết :

1. Kết quả bỏ phiếu đánh giá luận án của hội đồng:

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

1. Những kết luận khoa học cơ bản, những điểm mới, đóng góp mới của luận án:

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

1. Cơ sở khoa học, độ tin cậy của những luận điểm và những kết luận nêu trong luận án:

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

1. Ý nghĩa về lý luận, thực tiễn và những đề nghị sử dụng các kết quả nghiên cứu của luận án:

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

1. Mức độ đáp ứng các yêu cầu của luận án:

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

1. Những thiếu sót về nội dung và hình thức của luận án, những điểm cần bổ sung, sửa chữa (nếu có) trước khi nộp luận án cho Thư viện Quốc gia Việt Nam:

……………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………

1. Kiến nghị của hội đồng về việc công nhận trình độ và cấp bằng tiến sĩ cho nghiên cứu sinh:
* Thông qua quyết nghị của hội đồng: đề nghị (công nhận hoặc không công nhận) học vị tiến sĩ và cấp bằng tiến sĩ cho nghiên cứu sinh
* 100% thành viên tham dự hội đồng thống nhất thông qua biên bản và nghị quyết hội đồng bằng biểu quyết công khai./.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ỦY VIÊN THƯ KÝ***(ký và ghi rõ họ tên)* |  | **CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG***(ký và ghi rõ họ tên)* |

**XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO**

**TL. HIỆU TRƯỞNG**

**TRƯỞNG PHÒNG QUẢN LÝ ĐÀO TẠO SAU ĐẠI HỌC**

*(ký tên và đóng dấu)*

***Mẫu số 5.12***

|  |
| --- |
| **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***Hà Nội, ngày tháng năm 20...* |

**BẢN GIẢI TRÌNH, SỬA CHỮA, BỒ SUNG LUẬN ÁN**

**THEO Ý KIẾN CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP TRƯỜNG**

Họ và tên nghiên cứu sinh:.........................................................................

Chuyên ngành:........................................., khóa ........................................

Người hướng dẫn khoa học: 1. .................................................................

 2. ..................................................................

Tên đề tài:…………. ……………………………………………………………

………………………………………………………………………………………….

………………………………………………………………………………………….

Căn cứ vào biên bản và nghị quyết của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường, tôi đã sửa chữa bổ sung luận án và giải trình theo ý kiến của Hội đồng như sau:

.....................................................................................................................

.....................................................................................................................

.....................................................................................................................

......................................................................................................................................

Xin trân trọng cảm ơn những ý kiến đóng góp của các thầy/cô thành viên Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường./.

 *Hà Nội, ngày tháng năm 20...*

|  |  |
| --- | --- |
| **NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC***(Ký và ghi rõ họ tên)* | **NGHIÊN CỨU SINH***(Ký và ghi rõ họ tên)* |
| **CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG***(Ký và ghi rõ họ tên)* |

***Hướng dẫn 5.2***

|  |  |
| --- | --- |
|  | **TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y HÀ NỘI****CHƯƠNG TRÌNH****BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG** |

1. Đại diện Nhà trường tuyên bố lý do, công bố Quyết định thành lập hội đồng

2. Chủ tịch hội đồng thông qua chương trình làm việc

3. Thư ký hội đồng đọc lý lịch khoa học, kết quả học tập của nghiên cứu sinh

4. Các thành viên hội đồng và người tham dự nêu câu hỏi hoặc ý kiến thắc mắc

 (nếu có) về lý lịch khoa học và quá trình đào tạo của nghiên cứu sinh

5. Nghiên cứu sinh trình bày nội dung luận án trong thời gian không quá 30 phút

6. Phản biện 1, 2, 3 nhận xét và đặt câu hỏi kiểm tra kiến thức của nghiên cứu sinh

7. Các thành viên khác của hội đồng nhận xét và đặt câu hỏi

8. Thư ký hội đồng đọc bản nhận xét của thành viên hội đồng vắng mặt (nếu có)

 và bản tổng hợp các nhận xét tóm tắt luận án

9. Những người tham dự góp ý và đặt câu hỏi (nếu có)

10. Nghiên cứu sinh trả lời các câu hỏi

11. Phát biểu của đại diện tập thể hướng dẫn nghiên cứu sinh

12. Hội đồng họp riêng

* *Bầu ban kiểm phiếu: ban kiểm phiếu gồm 3 người (1 trưởng ban, 2 uỷ viên)*
* *Đánh giá luận án bằng bỏ phiếu kín (có bản hướng dẫn về đánh giá luận án)*
* *Hội đồng thảo luận thông qua nghị quyết*

13. Phiên họp tiếp tục: trưởng ban kiểm phiếu công bố biên bản họp kiểm phiếu

14. Chủ tịch hội đồng công bố nghị quyết của hội đồng

16. Nghiên cứu sinh phát biểu ý kiến

17. Chủ tịch hội đồng tuyên bố kết thúc buổi bảo vệ

18. Đại diện nhà trường cảm ơn hội đồng và đại biểu./.